



**Piarista Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Óvoda, Kecskemét  
2018/2019-es tanév**

**FENNTARTÓI ÉRTÉKELÉS**

**Az intézmény stratégiai vezetése**

Kecskeméti intézményünk szép múlttal, gazdag hagyománnyal, alapos „szervezeti önismerettel” rendelkező, stratégiavezérelt intézmény. Elsősorban a katolikus, piarista szellemiségre nyitott családoknak nyújt lehetőségeket, emellett felelősen dolgozik a város köznevelésének fejlesztéséért.

A vezetői csapat ebben a tanévben komoly műhelymunkával tovább dolgozott a stratégiai célokon, és tizenhárom stratégiai területet fejtett ki. Ezek összhangban vannak a korábbiakkal; jelen állapotban a megszületett anyag pontosabb szövegezése és a nevelőtestület bevonása a fő feladat. Sikerült még határozottabban elmozdulni afelé, hogy minden intézményrész stratégiailag hangsúlyos. A megfogalmazott stratégiai célokból valamennyi területen volt érdemi előrelépés, bár tagozatonként különböző mértékben, s a feladatok még inkább kirajzolódtak. Stratégiai szinten élő, lényeges témák az inkluzív iskola, az innovatív iskola, a digitális pedagógia, a nemzetközi, illetve a hálózatos működés, a belső és külső tudásmegosztás, a tehetséggondozó iskola, a személyiség kibontakozásának komplex támogatása, a pedagógus hivatás folytonos megújulásának támogatása, az Öveges Diáklabor nyújtotta lehetőségek kihasználása, valamint az iskolamenedzsment-fejlesztés.

**Az intézményi pedagógiai célok végrehajtásának megvalósulása**

Kecskeméti intézményünk méretét tekintve a legnagyobb a magyar tartományban. Az intézmény hagyományosan erős a pedagógiai innovációk terén. A kiemelt területek közül fenntartóként értékes és hangsúlyozott szerepet látunk a kisgyermek pedagógiája, a diákok személyes kísérése, a digitális pedagógia (a munkaközösségek aktív munkája, EFOP pályázat, multiplikátor-képzés, órai gyakorlat fejlődése, eszközpark fejlesztése), a tehetséggondozás (tehetségpont-regisztráció, 2 NTP program, 2 új pályázat, egyéni odafigyelés kiemelt tehetségek esetében), a nemzetközi iskola pilot program (induló Erasmus plus pályázat), Öveges Diáklabor (felső tagozat jobb bevonása) vonatkozásában.

**A pedagógiai munka eredményessége**

*1. Országos kompetenciamérés eredményei*

Az iskola matematika és szövegértés eredménye a legutolsó eredmények alapján (2018) – az elmúlt évhez hasonlóan - a 10. évfolyamon meghaladja az országos átlagot, 6. és 8. évfolyamon azonban összességében az országos átlag körüli eredményt mutat. Az általános iskolában mind a 6, mind a 8. évfolyamon a matematika eredménye szignifikánsan elmarad általában a megyeszékhelyi és a nagy megyeszékhelyi iskolákhoz képest, ami a megyeszékhelyi nagy általános iskolákhoz képest 89 képességpont elmaradást jelent. A szövegértés eredménye a 6. évfolyamon lényegében nem különbözik a megyeszékhelyi, valamint a megyeszékhelyi nagy iskoláktól, ugyanakkor a 8. évfolyamon (1576) szignifikánsan gyengébb a megyeszékhelyi nagy iskolák átlagától (1645).

A gimnáziumban a 10. évfolyamon a mindkét területen szignifikánsan jobb eredményt értek el a tanulók az országos átlagnál és a négy évfolyamos gimnáziumok átlagánál is. A nagy négy évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva ugyanakkor mind a matematika, mind a szövegértés területén az eredmény szignifikánsan elmarad a csoport eredményétől.

Az iskola eredménye a tanulói összetétel alapján számítottak szerint (CSH index, hozzáadott érték), az általános iskola 6. évfolyamán matematikából mind az országos átlaghoz, mind a megyeszékhelyi iskolákkal összevetve szignifikánsan gyengébb a várhatónál, a 8. évfolyamon pedig nincs összehasonlítható érték. Szövegértésből mindkét évfolyamon nagyjából megegyezik az elvárhatóval. A 10. évfolyamon matematikából és szövegértésből egyaránt nem különbözik az iskola teljesítménye az elvárhatótól, míg szövegértésből az elvárható teljesítményt hozza. Ez azt jelenti, hogy a 10. évfolyamos matematika eredmény az előző évi, az elvárhatónál gyengébb eredményhez képest javulást mutat. Ugyanakkor a 6. évfolyamon matematikából továbbra is a lehetőségein alul teljesít az iskola, aminek okait célszerű elemezni, értékelni.

Az iskola 2018-as eredménye a CSH index alapján, a korábbi eredmények tükrében, az általános iskolában a 6 és 8. évfolyamon nem tért el szignifikánsan a várhatótól. A 10. évfolyamon ugyanakkor mind az országos, mind a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva szignifikánsan jobb eredményt ért el a várhatónál. Ez azt mutatja, hogy a hozzáadott érték összességében javuló tendenciát mutat az iskolában.

Az általános iskola 2018-as eredménye az átlageredmények alapján az azt megelőző három évvel összevetve nem változott lényegesen, vagyis nem romlott az egymást követő évfolyamok teljesítménye, de nem is javult. Ugyanakkor a 2016-ban mért 6. évfolyam teljesítménye matematikából 2018-ban a 8. évfolyamon 103, szövegértésből 82 képességgponttal javult, vagyis ennek a tanulói körnek az eredménye mindenképpen fejlődést mutat.

A 10. évfolyamon egyértelmű javulás tapasztalható. A 2018-as átlageredmények, egy kivételével (matematika 2016), minden korábbi évhez viszonyítva, mindkét mérési területen szignifikánsan magasabb.

A 2018-as eredmények alapján az alapszintet (3. képességszint) el nem érő tanulók aránya matematikából a 6. évfolyamon (36,7%) jelentősen csökkent, s az országos (37,9%) az országos átlaghoz közelít, de még elmarad a megyeszékhelyi általános iskolák arányától (30,2%). Szövegértésből az alapszintet el nem érők aránya már alacsonyabb (18,3%) az országos átlagnál, de még elmaradt a megyeszékhelyi általános iskolák arányától (16,7%).

A 8. évfolyamon matematikából magas az alapszintet el nem érők aránya (54,5%), ez jelentősen meghaladja az országos átlagot (41,6%) és a megyeszékhelyi iskolák átlagát (36%). Szövegértésből az alapszint alatt teljesítők aránya (24,5%) az országos (28,9%) és a megyeszékhelyi átlag (23%) között helyezkedett el, azaz kevesebb volt az országos átlagnál, de több a megyeszékhelyi iskolák átlagánál.

Örvendetes, hogy a 10. évfolyamon mind matematikából (7,3%), mind szövegértésből (1%) jelentősen alacsonyabb az az alapszint alatt (4. képességszint) teljesítő tanulók aránya mind az országos (36,2% és 23,1%), mind a megyeszékhelyi iskolák (18% és 7,2%) arányához képest.

Az általános iskolában 6. évfolyamon, matematikából a minimum szint (2. képességszint) alatt teljesítők (11,8%) aránya alacsonyabb az országos aránynál (13,2%), de elmarad a megyeszékhelyi iskolák átlagától (8,9%). A szövegértés területén viszont alacsonyabb az arány (3,4%) az országos (7,4%) és a megyeszékhelyi (4,2%) átlagnál is. A 8. évfolyamon a minimum szint alatt (3. képességszint) matematikából 23,3% teljesített, ez magasabb az országos (18,7%) és a megyeszékhelyi (13,9%) átlagnál is. Szövegértés területén viszont az iskolai arány (10,3%) az országos (11,5%) és a megyeszékhelyi (7,8%) arány között helyezkedik el.

A gimnázium 10 évfolyamán sem matematika, sem szövegértés területén nem volt olyan tanuló, aki nem érte volna el a minimum szintet (3. képességszint), ami kifejezett jó teljesítménynek tekinthető.

**2. A tanulási eredményesség a tanulmányi eredmények tükrében (tantárgyi követelmények teljesítése, ezen belül a kitűnők száma, tantárgyi dicséretetek száma, nyelvvizsgák száma, évfolyamismétlés, javítóvizsga)**

A 2018/19-es tanévben növekedett a kitűnő (5,00) tanulók száma az általános iskolában 54 főről (11%) 65 főre (14%), és a gimnáziumban is 18 főről (4,5%) 23 főre (5,6%). A jeles tanulók száma az általános iskolában ugyancsak nőtt 138 tanulóról (27,5%) 151 tanulóra (32,3%), ugyanakkor a gimnáziumban ez előző tanévhez képest 84 tanulóról (21%), 29-re (7,2%) csökkent. Figyelmet érdemel és fel kell tární, hogy milyen okok játszottak közre abban, hogy a jeles tanulók száma és aránya közel harmadára csökkent egy év alatt a gimnáziumban. Az egyes évfolyamok eredményeit vizsgálva továbbra is érvényes, hogy mind az általános iskolában, mind a gimnáziumban a felmenő évfolyamokon fokozatosan csökken, egyes évfolyamok között stagnál a kitűnő és a jeles tanulók száma egyaránt. Míg az előző tanévben a befejező 12. évfolyamon a megelőző évfolyamhoz képest jelentősen (160%-kal) megnőtt a jeles és kitűnő tanulók száma, addig ez a most lezárult tanévben már nem mutatkozott, sőt, inkább az ellenkezője volt tapasztalható (11. évfolyamon 16 fő, 12. évfolyamon 6 fő).

Tantárgyi dicséretet a 2. és a 12. évfolyam között minden évfolyamon és minden tantárgyban értek el tanulók. Továbbra is igaz, hogy az általános iskolában inkább jellemző a tantárgyi dicséretetek megszerzése, mint a gimnáziumban. Magyar nyelv és irodalom tantárgyból dicséretet kapott tanulók 83%-a, matematikából pedig 69%-a általános iskolás volt. Az előző tanévvel megegyezően most is van két tantárgy, a biológia (65%) és új tantárgyként a kémia (56%) amelyekből nagyobb arányban a gimnazisták részesültek dicséretben, miközben kikerült ebből a körből a történelem (32,5%). Számosságát tekintve a legtöbb dicséretet változatlanul a vizuális kultúra, hittan, magyar nyelv és irodalom, testnevelés, technika, és ének-zene tantárgyakból adták a pedagógusok. Figyelemre méltó, hogy a felső tagozaton az évfolyamok számának növekedésével inkább növekszik, míg a gimnáziumban a 10. évfolyamtól folyamatosan csökken a tantárgyi dicséretetek száma, a 12. évfolyamokon – a testnevelés kivételével - már alig-alig érdemeltek ki dicséretet a tanulók.

Az előző tanévhez képest jelentősen növekedett a középfokú (B2) és a felsőfokú (C1) nyelvvizsgát tevő tanulók száma, az előbbi 55-ről 90-re (!), utóbbi egyről 11-re. A gimnáziumban minden évfolyamon volt középfokon nyelvvizsgázó tanuló, legtöbbször a 12. évfolyamon (48 fő). Felsőfokú nyelvvizsgát legkorábban a 11. évfolyamon vállaltak (2 fő), a 12.-sek közül pedig 9 fő teljesítette ezt a szintet. Összeségében a gimnazisták 25%-a rendelkezett közép- vagy felsőfokú nyelvvizsgával a tanév végén.

A javítóvizsgára utasított tanulók száma és aránya viszonylag alacsony, de az előző tanévhez képest növekedett. Javítóvizsgát hét általános iskolai tanulónak, az összes általános iskolás 1,5%-nak, kellett tennie. A hét javító vizsgát tett tanuló közül négy 5. évfolyamos és három 7. évfolyamos volt, az 5.-sek magyar nyelv és irodalom, idegen nyelv és matematika tantárgyakból, a 7.-sek magyar nyelv és irodalom, valamint kémia tantárgyakból pótvizsgáztak. Közülük egy 5.-es tanulónak kell évfolyamot ismételnie a sikertelen javítóvizsga miatt. Ebben a tanévben a gimnáziumban – az előző évtől eltérően – senkinek sem kellett javítóvizsgáznia. Három vagy több tantárgyból kapott elégtelen osztályzat miatt egy negyedik és egy hatodikos tanulónak meg kell ismételnie az évfolyamot, a megelőző tanévben nem volt ilyen okból évfolyamismétlésre utasított tanuló. A tantárgyi bukások száma növekedésének és azok felső tagozatra való koncentrálódásának okait célszerű lenne feltárni és elemezni.

**3. Az érettségi vizsgák eredményei**

Az iskolában összesen 494 középszintű érettségi vizsgát teljesítettek a tanulók, amelynek átlagos eredménye csökkent, 68,36% (az előző tanévben 74,45%), érdemjegyben kifejezve 3,96 (az előző tanévben 4,28).

A vizsgaeredmények átlaga magyar nyelv és irodalom, matematika tantárgyak kivételével, azon tantárgyakból, amelyekből legalább három fő vizsgázott, vizuális kultúra (5, 87,33%), katolikus hittan (5, 87%), dráma (5, 87%), média (4,9, 83,8%) és az angol nyelv (4,7 82,4%) tantárgyakból a legmagasabb, történelem (4,2 72%) és fizika (4,3, 74,67%) tantárgyakból a legalacsonyabb. Fontos, hogy ebben a körben a legalacsonyabb vizsgaeredmények átlaga is meghaladja 4-es szintet.

Magyar nyelv és irodalom tantárgyból az átlageredmény 4,14 (70,02%), ez magasabb az országos átlagnál 3,77 (63,44%), azonban elmarad mind az érdemjegyek átlagában, mind pontszámok arányában a nappali tagozatos gimnáziumok országos átlagától 4,25, (73,16). Matematika tantárgyból az átlageredmény 3,29 (54,6%), ami meghaladja az országos átlagot (3,00, 48,9%), de elmarad a nappali tagozatos gimnáziumok átlagától (3,5, 58,97%). Célszerű megvizsgálni, miként lehetne a magyar nyelv és irodalom és a matematika tantárgy eredményességét javítani a gimnáziumi évfolyamokon.

Emelt szinten az előző tanévhez képest (80) kevesebb vizsgát tettek le a tanulók (55), amelyek átlagos eredménye ugyan kismértékben csökkent 65,57%-ról 63,43%-ra, érdemjegyben kifejezve – 4,43 – azonban lényegében megegyezik az előző évvel (4,45).

A legtöbbben angol nyelvből (9 fő) és történelemből (9 fő) – mindkettő fele az előző évnek - vizsgáztak emelt szinten, az angol átlageredménye javult (4,89, 76,78%), a történelemé (4,78, 69,22%) lényegében azonos az előző évvel, az előbbi a legmagasabb átlageredmény az összes emelt szintű érettségi vizsgaeredmény közül az iskolában. Magyar nyelv és irodalomból nyolcan tettek emelt szintű vizsgát (4,88,70,12%), ez jobb mind az országos átlagnál (4,47, 66,26%), mind a nappali tagozatos gimnáziumok átlagánál (4,61, 69,43%). Matematika tantárgyból csupán hárman vizsgáztak emelt szinten, érdemjegyük átlaga 3,67, 55,33%, ami messze elmarad az országos átlagtól (4,46, 68,35%) és a nappali tagozatos gimnáziumok átlagától is (4,56, 70,23%). Célszerű lenne azt is elemezni, hogy mi volt az oka az emelt szintű vizsgák összességében jelentős mértékű csökkenésének, alacsony arányának, és a matematika tantárgyból az országos szinttől jelentősen elmaradó eredményének.

#### 4. A magatartás, fegyelem értékelése (dicséret, fegyelmi eljárások, fegyelmi intézkedések száma, igazolt és igazolatlan hiányzások száma tendenciája)

Példamutató magatartásért és/vagy szorgalomért 187 fő kapott dicséretet, 2.-tól 12. évfolyamig minden évfolyamon (az előző tanévben kapott, 5 dicséretről szóló adat vélhetően nem volt pontos). A dicséretben az általános iskolai (98) és gimnáziumi (89) évfolyamokon tanulók hasonló arányban részesültek, de szám szerint a legtöbb dicséretet a 9. évfolyamos tanulók (42), a legkevesebbet a 12. évfolyamos tanulók (6) kapták. A magas számok azt mutatják, hogy iskola ebben a tanévben sokszor élt a pozitív megerősítésnek ezzel az eszközével.

A házirendben meghatározott fegyelmező intézkedésben az általános iskolások közül 35, a gimnazisták közül 27 tanulót részesítettek, ebből a nyolcadikosok közül részesültek a legmagasabb létszámban (25 fő), vagyis az összes fegyelmező intézkedés kicsivel több mint 40%-t az általános iskolát befejező tanulók kapták, aminek okait ugyanacsak célszerű lenne feltárni.

Jogszámban meghatározott és befejezett fegyelmi eljárás egy volt az iskolában, ami egy hetedikes diákot érintett.

Az igazolatlanul mulasztott tanulók száma az előző tanévhez képest (104 fő) valamelyest csökkent ebben a tanévben (86 fő), ebből 32 fő általános iskolás 54 fő pedig gimnazista. Az összes tanuló 9,8%-a mulasztott igazolatlanul, ami továbbra is magas arány, de az összes hiányzáson belül a gimnazisták hiányzásának aránya 62,8%, az igazolatlanul hiányzó gimnazisták aránya pedig az összes gimnáziumi tanuló 13,3%-a, ami relatíve szintén magasnak mondható. Az egy igazolatlanul hiányzó tanulóra eső mulasztott órák száma az általános iskolában 13,5, a gimnáziumban 6,7 óra. Az általános iskolában az 5-6. évfolyamon (157, illetve 190 óra), a gimnáziumban a 11. évfolyamon (207 óra) volt a legmagasabb



az igazolatlan hiányzás. Továbbra is szükséges az igazolatlan hiányzások relatíve magas száma okainak feltárása, továbbá annak elemzése, hogy az igazolatlan hiányzások az általános iskolában nagyobb, egyes évfolyamokon pedig kiugróan magas arányúak, valamint az elemzések alapján a szükséges intézkedések, fejlesztések megtervezése és megvalósítása fontos feladat.

### **Intézményi közösségi és pasztorális tevékenység**

Kecskeméti intézményünk közösségi élete rendkívül szép, gazdag. Fenntartóként örömteli és lényeges új lendületnek tartjuk a cserkészlet mellett a Kalazancius mozgalom felé tett lépéseket, a DÖK és az SZMK együttműködésének fejlesztését, az SZMK intenzívebb bevonását. A kecskeméti piarista jelenlét formálása lényeges szerepet kap. Szorgalmazzuk a pasztorális terv további pontosítását, kibontását.

### **Együttműködés a tartományfőnökség pedagógiai és gazdasági igazgatóságával**

A fenntartó oktatási igazgatóságával megvalósuló együttműködés gazdag, sokrétű. Az intézmény vezetésével számos közös fejlesztési projekt jött létre.

Az intézmény gazdálkodása kiegyensúlyozott, a karbantartásra és beruházásra tervezhető összegek jelentősen segítik a tárgyi környezet megóvását, sőt, megújítását, az alkalmas munkakörülmények megteremtését. A humán erőforrás tekintetében rosszabb a helyzet: bár az intézmény vezetése mindent igyekszik megtenni, a célkitűzések szintjén megjelenő minőségi pedagógiai munka elvárása egyre nagyobb feszültségbe kerül ennek anyagi megbecsülhetőségével.

A tartományfőnökség gazdasági igazgatóságával való együttműködés eredményes kapcsolatként jellemezhető. A közös munkában az intézmény részéről jelen van a megfontoltság, jövőben-gondolkodás, a konstruktivitás és az innováció is, s lényeges a bizalmi együttműködésben való további fejlődés. Az intézmény gazdasági vezetésének erénye a magas szintű szakmai felkészültség, a határidők betartása, a pontos hibajavítás.

A műszaki területen a tartományfőnökségnek közvetlen, kiegyensúlyozott kapcsolata van a vezetéssel. A jelenleg folyó két nagy építési beruházás kapcsán szinte napi együttműködés él; ez a személyes jelenlét nagyban segíti az értékteremtést. Az üzemeltetéssel, karbantartásokkal kapcsolatos feladatokat az intézményben önállóan megoldják. A kapcsolat kiegyensúlyozott.

Az intézménnyel való informatikai szakmai együttműködés a tartományfőnökségi informatikai csoport szempontjából gördülékeny volt az elmúlt tanévben. A legnagyobb létszámú piarista intézménnyel való szakmai együttműködés a tartományfőnökségi kommunikációs részleg szempontjából folyamatosan fejlődő és pozitív képet nyújtott.

Köszönjük az intézmény vezetőinek, kollégáinak értékes és áldozatos munkáját, és eredményes, örömmel teli tanévet kívánunk a nevelési közösség minden tagjának!

Budapest, 2019. augusztus 15.

Piarista Tartományfőnökség